

Tussenkomsten en standpunten CD&V gemeenteraad 19 december 2011

Punt 5 : Gemeentelijk aanvullend politiereglement betr. het instellen van een parkeerverbod in Moleneinde : Rita De Vylder :

Uiteraard gaan we akkoord en is de veiligheid en bereikbaarheid voor de hulpdiensten een prioriteit. Het is wel opmerkelijk dat een plaatsbezoek, waarvan sprake is in het dossier, pas 3 maanden na de opening van de vernieuwde pastorie plaatsvond.

Gelet op de smalle doorgang had deze i.f.v. de veiligheid volgens ons voor de opening al moeten gebeurd zijn.

Punt 8 : Hernieuwing belastingsreglementen : Akkoord voor A, B, C, E, F,G

8 D/ Kohierbelasting op inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen :

Rita De Vylder :

In de gemeenteraad van september 2010 keurden wij de tarieven op het recyclagepark goed, mits er na een jaar een grondige evaluatie zou komen.

Een evaluatievergadering op 6 december bleek een "eenrichtings-infovergadering" te zijn. Er wordt een voorstel geponeerd en toegelicht, te pakken of te laten. Deze methode kunnen wij niet goedkeuren. Er werden namens onze fractie immers een 6-tal vragen gesteld, die ons moesten in staat stellen de huidige tarieven en werking van het nieuwe recyclagepark te evalueren en constructieve voorstellen te formuleren. Jammer genoeg bereikten de antwoorden ons pas na onze fractievergadering van maandag 12 december, waar we zo gevraagd hadden deze ons voordien te bezorgen... Dit mag volgens ons op zijn minst eens vermeld worden, de bedenkingen hieromtrent laten we in het midden.

De herziening van deze kohierbelasting betreft een logische en te verwachten aanpassing m.b.t. de aanvaardingsplicht van AEEA en KGA op het recyclagepark. Volgens ons is deze aanpassing te beperkt en te weinig gestoeld op een echte evaluatie van de tarieven en de werking van het recyclagepark.

Indien toegestaan, zouden wij bovenop deze aanpassing **bijkomende voorstellen** wensen toe te voegen :

* De CD&V zou ten eerste willen voorstellen om conform de richtlijn van VI. Minister van Milieu ook asbesthoudend afval tot 200 kg gratis te aanvaarden, ongeacht de 500 kg gratis voor recycleerbaar en niet-recycleerbaar afval. Dit om zoveel mogelijk stimulansen in te bouwen dit asbesthoudend afval naar het recyclagepark te brengen in het belang van de volksgezondheid !

* Ten tweede kan, naar analogie met andere gemeentelijke recyclageparken, de "gratis knop" voor AEEA en KGA eveneens aangewend worden zeker voor hol glas (al was het maar om de overlast van glas en geluidshinder t.h.v. de glasbollen in sommige woonwijken ietwat te verminderen) en zelfs voor papier & karton.

Bewoners die sowieso naar het recyclagepark komen met eender welke fractie moeten in de mogelijkheid gesteld worden deze zaken ook daar gratis te kunnen afleveren.

Ook wij deden navraag bij OVAM en dit zou geen problemen geven m.b.t. de subsidies.

De glasbollen kunnen zelfs voor de ingang van het recyclagepark worden geplaatst, om te vermijden dat men hiervoor 2 keer op en af moet rijden.

* Op onze vraag om voor land- en tuinbouwfolies minstens 2 aangekondigde aanbrengdata per jaar te organiseren op ons eigen recyclagepark (om te vermijden dat onze eigen land- en tuinbouwers hiervoor naar IDM Lokeren-Zele moeten rijden) kregen we als antwoord dat tractoren niet kunnen gewogen worden op de weegbruggen. Op het nieuwe recyclagepark werd dan ook nog geen speciale inzameling georganiseerd. Voor deze specifieke materie moet toch een andere oplossing mogelijk zijn, bv. een reële onkostenvergoeding op basis van aantal m³ ?

*Tenslotte hadden we ook nog een vraag i.v.m. bedrijven en zelfstandigen. Waarom betalen KMO's en ondernemingen dezelfde milieubelastingen dan particulieren als zij voor alle fracties vanaf de eerste kg moeten betalen ?

We weten dat OVAM geen voorstander is om bedrijven, zelfstandigen en verenigingen gratis fracties toe te staan. Hoe zien jullie die compensatie hiervoor, bijvoorbeeld door vermindering van milieubelasting ?

Deze punten zouden onze inzet geweest zijn in een openlijke evaluatie...

Indien hiermee totaal geen rekening meer kan gehouden worden, zullen wij dan ook tegenstemmen op de herziening van deze kohierbelasting.

→ Voor verslag bespreking van dit punt : zie artikel “Hevige discussie over tarieven op recyclagepark” (Blog Nieuwsblad Lochristi).

Punt 10 : Lijst der facultatieve uitgaven :

Dirk Van Nieuwerburgh :

De facultatieve uitgaven worden voor volgend jaar geraamd op 1 262 350€, wat een stijging betekent van 4,75% tov vorig jaar. Dit is natuurlijk een belangrijk aandeel van de uitgaven van de gemeente.

CD&V is tevreden dat de toelagen voor Stekelbees, de jeugdverenigingen, sociale voordelen voor het vrij onderwijs, het leerlingenvervoer van beide netten op ongeveer hetzelfde niveau van 2011 behouden blijven.

De ondersteuning voor sportgerelateerde verenigingen wordt zelfs substantieel verhoogd, wat wij alleen maar kunnen toejuichen. Vooral de investeringssteun, opleidingssubsidies en de toelage aan VZW Sportpromotie, die de sportkampen organiseert, worden verhoogd. Positief dit jaar is ook dat de waarderingsvergoeding voor mantelzorgers van mindervaliden & zwaar zorgbehoevenden met 50 € verhoogd werd. Wij waren echter voorstander om deze steun reeds in 2011 te verhogen n.a.v. herziening van het betreffende reglement! Maar beter laat dan nooit.

De toelagen aan gezinnen ivm milieubescherming blijven ook op hetzelfde niveau. Net als vorig jaar stellen we ons echter vragen bij de verdeling over de verschillende posten. De belangrijkste energiebesparende investeringen ontbreken echter in deze lijst, nl isolatie van daken en het plaatsen van dubbel glas. Het eerste wordt weliswaar volgend jaar nog federaal ondersteund, de andere niet meer. Een heroriëntering van deze toelagen lijkt ons aangewezen. We vragen ons ook af in hoe verre de verschillende budgetten opgenomen zijn in 2011. Graag krijgen we daarvan een overzicht begin 2012.

Een punt dat absoluut niet op onze goedkeuring kan rekenen is het bedrag dat gereserveerd wordt voor recepties. De grootste post hiervoor bedraagt 40000€. Dit lijkt in eerste instantie een daling van 10000€ te zijn, maar vorig jaar in december bedroeg de voorziening op deze post 32000€. Wegens o.a. de hoge kost voor de receptie bij de opening van de vernieuwde pastorij in Zaffelare werd deze post opgetrokken naar 50000€ in een budgetwijziging! Het bedrag van 40000€ is dus nog 25% hoger dan vorige begroting! Samen met andere bedragen voor recepties op andere posten komt men aan een totaal van 58000€, waar dit vorig jaar 43450€ was in de begroting, wat een stijging betekent van ong 33%!

Open VLD is blijkbaar van plan om het aantal recepties en/of de kosten hiervoor dus nog op te drijven in dit jaar van de verkiezingen. Hiermee kan CD&V zich absoluut niet akkoord verklaren, zeker nu we in 2012 toch weer in een crisisjaar terecht lijken te komen. Tenslotte is de steun voor ontwikkelingssamenwerking naar onze mening nog steeds te laag. Net als vorig jaar vinden wij dat 20000€ een minimumbedrag zou moeten zijn, zeker als je het punt hiervoor in beschouwing neemt.

Hoewel de grootste uitgavenposten zeker op onze goedkeuring kunnen rekenen en na enkele jaren Open VLD bestuur nog duidelijk de CD&V stempel dragen van voor 2000, zal CD&V zich, net als vorig jaar, onthouden op dit punt vooral omwille van de sterk gestegen receptiekosten, de onduidelijke visie bij de milieubeschermdende steunmaatregelen en de te lage steun voor ontwikkelingssamenwerking.

Punt 13 : Goedkeuring meerjarenplanning OCMW 2012 – 2015 : Steven Schoonjans :

Conform ons stemgedrag in de OCMW-raad zullen wij ons ook hier onthouden.

Naast enkele logische en positieve evoluties vinden wij m.b.t. de woondienst een verhoging van 600 € naar 625 € als maximale huurprijs voor huurwoningen te weinig om het woningbestand uit te breiden. Hiermee zal er niet echt een bijkomend segment van de huurmarkt worden aangesneden, zoals vermeld in het plan.

Tevens betreuren wij dat de gevraagde nieuwe baden voor het WZC Sint-Pieter niet weerhouden zijn in het meerjarenplan. Ook hadden wij onder het motto “beter voorkomen dan genezen” liever meer initiatieven gezien voor de bewoners zelf m.b.t. de vervanging van hun TV-toestel, dan enkel de vervanging van 3 beeldbuis televisietoestellen in de gemeenschappelijke ruimtes, wetende dat er nog een pak oude toestellen op de kamers staan.

Dit als korte toelichting bij onze onthouding.

Punt 15 : Budget 2012

De meeste vragen zijn reeds in de commissie beantwoord, maar het zal u niet verwonderen dat we toch nog enkele vaststellingen en vragen willen meegeven.

Laat ons beginnen met het financieel meerjarenplan en de beleidsnota :

→ Wat ons vooral verontrust is de stijging van de werkingskosten, waarvan slechts een klein deel wordt verklaard door de personeelsuitgaven en hogere energie-uitgaven
Verder:

- € 10.000 voor een promofilmje van de gemeente, lijkt ons eerder beperkt maar we zien wel wat er zal mee gebeuren.
- € 60.000 voor het verhogen van de waarderingsvergoeding aan verzorgers van personen met een handicap waar we reeds langer voorstander van zijn.
- voor de installatie van het signalisatienetwerk voor eenzamen wordt 5000 euro voorzien, we zijn benieuw hoe dit zal ingevuld worden.
- 120.000 euro voor de wegeniswerken in de kasteeldreef, maar er is nog geen akkoord met de eigenaar, want men spreekt hier over privé-terrein.
- 200.000 voor de renovatiewerken Kring Beervelde leken ons vrij hoog maar is blijkbaar niet enkel een PTI- aanpassing maar ook het plaatsen van veranda e.d. voor de BKO.
- We hebben toch een bedenking bij de 300.000 euro voor een nieuwe speelplaats gemeenteschool. Vorig jaar bleek zelfs een bedrag van 120.000 euro te hoog indien er geen subsidies van Agion mogelijk waren. Nu kan 300.000 euro, wat meer is dan het dubbele. Wat is hiervoor de motivering?
- Verder nog een verhoging van het Budget v/d groendienst met 10% of 20.000 euro.

Zoals iedereen waarschijnlijk wel weet mag er in het laatste jaar van de verkiezingen geen budget opgemaakt worden met grootse projecten om de volgende bestuursploeg niet te belasten met de daarmee gepaard gaande grote uitgaven.

Daar is enerzijds aan tegemoetgekomen, anderzijds zien we hier een aantal zaken opduiken, waar we reeds meerdere jaren zitten op te wachten.

Enkele jarenlang gewenste realisaties worden in jaar van de verkiezingen eindelijk gebudgetteerd, zoals bijkomende verwarming oude turnzaal Zeveneken, aanpassing schoolomgeving Zeveneken, de aankoop van tentoonstellingspanelen voor plastische kunsten te presenteren, plaatsen bijkomende verlichting Finse piste,... Natuurlijk ondersteunen we deze projecten maar vele van deze zaken konden gerust al in de vorige jaren gebudgetteerd en gerealiseerd zijn !

→ Dit is een “cosmetische” begroting om iedereen nog iets te geven en te laten scoren in het jaar van de verkiezingen.

Als laatste zou ik nog willen zeggen dat het niet erg professioneel overkomt als de schepen van Financiën op de commissie begroting zelf aangeeft dat hij bepaalde zaken uit de begroting nog niet helemaal gelezen heeft .

CD&V zal zich onthouden op dit punt.

Vraagstelling

Rita De Vylder :

Betreft de pleisterplaats voor rondtrekkende woonwagenbewoners is er nu duidelijk een nee gekomen van de gemeente Wachtebeke.

Heeft het College al zicht of er nu verder gezocht in deze regio naar een andere plaats of worden wij hiervan gevrijwaard?

→ Antwoord : Lochristi heeft destijds op vraag van de Provincie al laten weten geen locatie hiervoor ter beschikking te hebben. Onze gemeente komt hiervoor dan ook niet meer in aanmerking. Hoe er vanuit de Provincie zal gereageerd worden op de weigering van de gemeente Wachtebeke is nog even afwachten.