

## **Tussenkomen CD&V Gemeenteraad 31/3/2008**

### **2de punt Gezamenlijke aankoop door gemeente, OCMW's en politiezones van elektrische energie voor hun installaties, gebouwen en de openbare verlichting.**

Door Rita De Vylder

De gemeente heeft hier als norm van groene energie de minimumnorm van 10% gehanteerd. Daar wij van mening zijn dat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft vonden we dat het percentage groene energie iets hoger mocht liggen. We hadden het liever een iets ambitieuzer lastenboek gezien maar keuren het punt wel goed.

### **6<sup>de</sup> punt: aankoop kunstwerk principebeslissing.**

Door Rita De Vylder

In het budget werd een krediet van 7500 euro voor de aankoop van een kunstwerk voorzien. Nu op de agenda een raming van 5700 euro vermeld stond voor een schilderij deed dit sterk vermoeden dat men reeds wist welk werk men ging aankopen. Waarom het werk en de kunstenaar niet gewoon vermelden.

Tot onze verbazing lezen we het dan wel dit weekend in info-Lochristi:

“Onthulling aangekocht werk” terwijl er nog geen principebeslissing is van de raad.

Op zijn minst merkwaardig te noemen.

Wat de keuze van het kunstwerk op betreft, absoluut geen probleem.

Hans Kitselaar, reeds 35 jaar wonende in Lochristi en met als inspiratiebron, “Lochristi”

Vinden we een juiste keuze, we keuren dit punt dan ook goed.

Daar de aankoop een feit is hadden we graag geweten of het kunstwerk ook reeds een bestemming kreeg.

### **7<sup>de</sup> punt: aankoop informaticamateriaal:**

Door Rita De Vylder

CD&V keurt dit punt unaniem goed,

Oud materiaal moet vervangen worden en we vinden het positief dat de aankoop gezamenlijk gebeurt om een betere prijs te bedingen.

### **8<sup>ste</sup> punt : Vaststellen politiereglement met betrekking tot de brandveiligheid in publiek toegankelijke inrichtingen**

Door Dirk Van Nieuwerburgh

CD&V is natuurlijk voorstander van een duidelijk reglement voor de brandveiligheid van publiek toegankelijke inrichtingen. Mensen die deze inrichtingen bezoeken moeten kunnen vertrouwen op een goede brandveiligheid zodat ze bij eventuele brandsituaties de inrichting snel en veilig kunnen verlaten.

Bij dit agendapunt hebben we echter toch een aantal serieuze bedenkingen.

Dit reglement legt verplichtingen op qua brandveiligheid aan de exploitant van de PTI. Is het altijd duidelijk wie dit is? Is dit de uitbater of is de eventuele eigenaar ook mee verantwoordelijk? Kunnen er discussies ontstaan over verantwoordelijkheid voor aanpassingen?

In het dossier zijn naast de tekst van het reglement een commentaar van de brandweercommandant en een advies van de jeugdraad terug te vinden.

Wat er echter volgens ons totaal ontbreekt is een voorafgaand onderzoek naar de impact van dit reglement. Dit moest volgens ons eerst gebeurd zijn. Ook de jeugdraad vraagt trouwens om eerst de huidige situatie in kaart te brengen. In eerste instantie denken we hier natuurlijk aan de gemeentelijke eigendommen die onder dit reglement vallen. Daarom een eerste vraag : is er informatie over de impact van dit reglement op enerzijds de gemeentelijke eigendommen en anderzijds de andere PTI's in onze gemeente?

Verder wil ik eens verwijzen naar de commentaar van de brandweercommandant op dit reglement. Daarin vermeldt hij dat alle inrichtingen, behalve de cafés, reeds door de brandweer gecontroleerd zijn. Dit betekent dus ook dat de cafés nog geen brandveiligheidattest bekomen hebben, wat volgens het nieuwe goed te keuren reglement in artikel 3 een eerste vereiste is om de inrichting te mogen openhouden.

In artikel 6 wordt beschreven dat het maximum aantal toegelaten personen door de brandweer moet vastgelegd worden. Is deze informatie al voor alle PTI's beschikbaar of is dit gekoppeld aan de uitreiking van een brandveiligheidattest? Wij vrezen in ieder geval dat vooral de cafés heel wat aanpassingen te wachten staan als dit reglement ingevoerd wordt.

In het advies van de jeugdraad op dit reglement zijn heel wat vraagtekens terug te vinden waarover in het dossier althans geen antwoorden te vinden zijn en die ik hier dan ook wil overnemen. Versieringen die brandbaar zijn, zijn niet toegelaten in PTI's. Dit betekent dat vele jeugdverenigingen bv geen versieringen of eigen knutselwerken meer aan de muren mogen hangen? Het inrichten van een gezellig lokaal wordt wel een heel moeilijke zaak met dit nieuwe reglement. Of is het de bedoeling oogluikend van alles toe te laten om dan in het geval van een brand de verantwoordelijkheid door te schuiven naar de leiding?

De jeugdraad vraagt ook om duidelijke communicatie betreffende dit reglement. Wij stellen dan ook voor om eerst een info-avond te organiseren voor alle exploitanten van PTI's vooraleer dit reglement in te voeren. Waarom is er trouwens geen advies gevraagd van het KMO-overlegplatform? In de tekst bij dit agendapunt wordt wel gesproken over een informatie-avond, maar pas NA de goedkeuring van het reglement.

Tenslotte willen wij ook wijzen op het fameuze artikel 27 in dit reglement. Door paragraaf 1 van dit artikel kunnen alle PTI's die nog geen brandveiligheidattest hebben bij de invoering van het reglement uitstel krijgen op een volgens ons zeer subjectieve manier. Eerst moet de brandweer namelijk een advies opstellen voor de burgemeester. Er is geen enkele termijn vastgelegd in dit artikel waarbinnen deze ontbrekende adviezen moeten opgesteld worden. Daarna moet de burgemeester het initiatief nemen om een brief te schrijven aan de betrokken PTI. Opnieuw is er geen enkele termijn vastgesteld waarbinnen de burgemeester dit moet doen, wat de deur opent voor een willekeurige behandeling. Pas nadat de exploitant van de PTI deze brief ontvangen heeft, begint een termijn van 1 jaar te lopen. Eindelijk hebben we dan een termijn waarbinnen iets moet gebeuren, maar de zin erna laat alweer alles open voor interpretatie. De burgemeester kan deze termijn weer langer maken onder bepaalde voorwaarden.

In paragraaf 2 van dit artikel is dan ook nog de mogelijkheid voorzien of afwijkingen toe te staan. Wij vinden het belangrijk dat dit inderdaad mogelijk is, aangezien sommige gebouwen door hun ouderdom heel moeilijk of slechts met heel hoge kosten aangepast kunnen worden, wat de job van de uitbater in gevaar zou kunnen brengen.

Anderzijds zijn de voorwaarden die nodig zijn om deze afwijking te kunnen toestaan, opnieuw vaag en bieden voor de betrokken uitbater weinig rechtszekerheid.

Ons standpunt betreffende dit punt is dan ook bondig samen te vatten als volgt :

1. Verdaag de goedkeuring van dit reglement
2. Maak eerst het huiswerk voor de impact hiervan op de gemeentelijke gebouwen en maak een actieplan met kostenramingen
3. Organiseer echt overleg met de betrokken partijen via een informatie-vergadering
4. Houd rekening met realistische termijnen voor aanpassingen
5. Voer het reglement later in met duidelijke termijnen en afspraken voor de overgangsbepalingen

Indien het gemeentebestuur de goedkeuring van dit reglement niet wil verdagen, zal CD&V zich dan ook onthouden op dit punt, niet omwille van de inhoud van het reglement zelf, maar wel omwille van de voortvarende invoering ervan en de daaraan gekoppelde vage en tot willekeur leidende overgangsbepalingen.

### **9/O.K., wijziging dienstreglement Gemeentelijke bibliotheek wordt goedgekeurd.**

Door Danny Den Hert

Goedkeuring maar er graag in de toekomst rekening houden dat de aanpassingen aan het computersysteem niet meer in de schoolvakanties zouden plaatsvinden.

**Er zijn geen toegevoegde punten, wel nog enkele vragen, dus blijf gerust nog even zitten (gezien de kleine agenda van deze GR mag dit wel eens) :**

1/ **Rita** : Reeds geruime tijd is er vraag en nood à degelijk openbaar toilet in (of in de omgeving van) de dorpskern van Lochristi nu zeker met de wekelijkse markt is die nood nog grotere geworden, worden hier momenteel nog stappen ondernomen om een oplossing te brengen voor dit probleem?

2/ **Danny** : Vraag over de 3 prachtig aangelegde parkeerplaatsen in de Doornikstraat. Op basis waarvan werden deze parkeerplaatsen aangelegd en kan dit elders ook ? Wij weten anders nog vele plaatsen in Lochristi waar dit nuttig zou zijn...

3/ **Dirk** : Vraag ivm afwerking Voordestraat

Door Dirk Van Nieuwerburgh

In het VOP van 10.02 werd gesteld dat de top laag in de Voordestraat tegen eind februari, begin maart zou aangelegd worden. We zijn nu eind maart en van een top laag is er nog niet veel te bespeuren. Graag toelichting over de moeizame voortgang in deze werken.

Ook is er aan het einde van de Voordestraat een levensgevaarlijke situatie waarbij een deel van het wegdek nog niet is aangelegd. Dit is heel slecht gesignaleerd en heeft al aanleiding gegeven tot gevaarlijke situaties. Kan het gemeentebestuur hier zo snel mogelijk maatregelen nemen om deze situatie te verbeteren?

**4/ Dirk:**Vraag ivm hondentoilet in Dorp Oost Lochristi

Door Dirk Van Nieuwerburgh

Men heeft ons er attent op gemaakt dat in de plantsoenen aan Dorp Oost (tussen garage De Clercq en garage Stubbe) vele honden hun behoefte doen en dit door de hondeneigenaars zo achtergelaten wordt. Kan er in deze buurt geen hondentoilet geplaatst worden zodat wandelaars niet moeten vrezen in de hondenpoep te stappen als ze wat minder aandachtig zijn?

**5/ Martine :** Huidige bibliotheek van Zaffelare staat te koop. Kan er niet gelobbyd worden om deze zelf aan te kopen gezien de plannen van de Oude Pastorie nu op de lange baan dreigen geschoven te worden. En, indien dit geen optie is voor het College, is men al op zoek naar een andere lokatie ? Het is toch belangrijk dat de onzekerheid rond de inplanting van een bibliotheek in Zaffelare zo vlug mogelijk wordt weggewerkt !