

#### **Tussenkost punt 4 : Aanpassingswerken Lodejo - principebeslissing en lastenboek aanstelling ontwerper**

"De CD&V fractie gaat akkoord met dit punt.

Wel hebben wij in de rand van dit dossier enkele vragen of bemerkingen.

Het preventieadvies van de brandweer dateert van 06/04/2009, ontvangen rond 20 augustus en komt nu pas in maart 2010 op de gemeenteraad.

Nochtans waren er enkele opmerkingen waarbij men adviseerde deze onmiddellijk uit te voeren. o.a. het meubilair diende te voldoen aan de gestelde eisen of moest verwijderd worden. Voldoet dit aan de eisen of is hiervoor reeds actie ondernomen?

Zelfde bemerking ivm de branddetectie: hier adviseert men een onmiddellijke uitbreiding naar alle ruimtes gezien de algemene toestand van het gebouw. Werd hiervoor al iets ondernomen?

Tevens merkten we dat de aanstelling van de ontwerper al meer dan het 3-voudige kost dan gebudgetteerd. Wil dit zeggen dat de impact van de PTI-wetgeving op de publieke ruimtes groter is dan verwacht?

Het geraamde bedrag voor de Lodejo bedraagt 200.000 euro, hebben jullie door de reeds uitgevoerde inspecties een idee over de gemiddelde kostprijs voor de andere PTI's om te voldoen aan de gestelde eisen?"

Martine Van Waes

#### **Tussenkost punten 5 en 6: verrekening 12 lot 1 (aanpassen gevelafwerking) en verrekening 1 lot 4 (aanpassing stookplaats en begietingssysteem botanische tuin) bij de restauratie van de pastorie.**

"Conform ons gekend stemgedrag m.b.t. de inrichting van het sierteeltmuseum en de kosten die hier rechtstreeks verband mee houden, zal de CD&V-fractie hierop tegen stemmen. Dat deze meerwerken voor 80% gesubsidieerd worden door de Provincie (dienst Monumenten en Landschappen) en slechts door 20% zelf moet bekostigd worden, blijft volgens ons een veel te hoge en onverantwoorde uitgave met de gelden van de belastingsbetaler, is het niet deze van onze gemeente (voor 20%), dan wel deze van onze provincie (voor 80%) !"

Joachim boon

#### **Tussenkost punt 14 : afsluiten convenant voor uitbating van een kansspelinrichting klasse II - Toleindestraat / Beervelde.**

Hoewel het punt door het College van Burgemeester en Schepenen was geagendeerd met de bedoeling dit convenant goed te keuren en af te sluiten, is het voor de gemeenteraad door hun eigen Open-VLD-fractie op dit punt teruggefloten en werd dit punt ingeleid door de voorzitter van de gemeenteraad met de mededeling dat de Open-VLD-fractie dit convenant NIET ZAL GOEDKEUREN !!! Uiteraard is de CD&V al van bij de beginne altijd TEGEN kansspelinrichtingen geweest en wensen we u hierbij onze argumentatie, die voorzien was voor de gemeenteraad, niet te onthouden :

"Het is niet voor het eerst dat er een vraag komt om een kansspelinrichting in onze gemeente. In 2001 was er reeds een vraag op de N70 en net als toen is CD&V tegen.

Als men weet dat het aantal gokverslavers in België geschat wordt op 40.000 stemt dit tot nadenken.

Men begint voor het plezier, entertainment en opwinding, men geniet van de kick van het winnen, men raakt overtuigd dat verliezen ligt aan externe factoren, waardoor men steeds vaker gaat spelen.

Gokverslaving ontstaat trouwens vaak op fruitautomaten en andere gokkasten.

De verslaving is het grootst bij jongeren: één op 5 van de Vlaamse jongeren heeft zich al eens aan een kansspel gewaagd.

Goktenten werken verslaving in de hand , zorgen voor overlast in de buurt, en zorgen voor familiale drama's.

Zo'n inrichting is moreel onverantwoord in een landelijke omgeving zoals Beervelde

Als we de voorwaarden van het convenant bekijken zien we dat er binnen een straal van 500m geen onderwijsinstellingen, of plaatsen van erediensten mogen gelegen zijn.

Binnen de letter van de wet is dit correct maar misschien kan je het verschil in de praktijk eens uitleggen met de 800meter voor de kerk en de 1000m voor de schoolinrichting.

Daarbij zou zeker mogen vermeld worden de Chiro en KLJ gebouwen waar de jongeren samen komen en het danspaleis wat trouwens binnen de 500m gelegen is .

In de bespreking van het convenant is de vraag van het college of er mogelijks rekening gehouden zou worden met de openingsuren van de scholen.

Wij zien niet in hoe dit kan als de speelzaal open zal zijn van 11uur in de voormiddag tot 7uur 's morgens .

Net begin deze maand start de kansspelcommissie, in samenwerking met de scholen, een preventiecampagne voor jongeren. Hierbij wil men de jongeren waarschuwen voor de gevaren. Een eventuele goedkeuring van het convenant zou een slecht signaal zijn dat het gemeentebestuur geeft. Ook al geeft de politie gunstig advies op basis van wetgeving en wettelijke mogelijkheden, betekent dit niet dat hiervoor een maatschappelijk draagvlak is.

De gemeente en OCMW staan altijd klaar om mensen te helpen die het moeilijk hebben, dit op allerlei vlak, wat we ten stelligste ondersteunen, maar moeten we hier dan niet preventief meewerken aan de campagne i.p.v. dit convenant goed te keuren ?!"

Rita De Vylder