

Tussenkost punt 3 : Sierteeltmuseum

De CD&V-fractie heeft het erg moeilijk met dit dossier. Dit bedrag wordt hier goedgekeurd zonder dat wij voor de rest dan ook maar enige inspraak krijgen in dit dossier. Wij gaan (met) gemeentelijk geld investeren in de uitbating van een museum in handen van een private VZW. “Vreemd” is het eerste woord dat bij mij opkomt. Dit dossier zorgt dan ook voor een grote ontgoocheling bij de onze fractie. Nu wij deze kostprijs zien, proberen wij aan de mensen van Lochristi duidelijk te maken dat er andere keuzes mogelijk waren. De inrichting zal -los van de kostprijs van dit studie bureau en de kost van het bouw dossier zelf- € 69.575 kosten. Concreet is dit iets meer dan €3 per inwoner.

Wij weten niet in wie wij het meest ontgoocheld moeten zijn? In de desbetreffende schepen die de grote voorvechter is van dit dossier of in b.v .de schepen van Jeugd, die in een interview over jeugd beleid net niet de helft van het interview bezig is over kosten, de kost van het jeugdwerk? Dat men voor deze museum inrichting zomaar eventjes meer dan het dubbele kan uittrekken dan voor de jaarlijkse bijdrage voor de Lodejo, lijkt men hier te vergeten. In wie moeten we het meest ontgoocheld zijn? In de Schepen van Ontwikkelingsamenwerking die er maar niet in slaagt om de structurele subsidies rond ontwikkelingsamenwerking te verhogen of in de Schepen van land- en tuinbouw? Voor de inrichting van dit museum wordt bijna zeven keer meer uitgegeven dan voor de jaarlijkse subsidies voor ontwikkelingsamenwerking samen!

Wat het dossier op zich betreft, er is al genoeg over gepraat en geschreven. Persoonlijk ben ik door een Open VLD bestuurslid (en toevallig ook een beheerder van de VZW vrienden van Willy) aangevallen. Er werd me verweten dat ik mijn tuinbouw roots verloochende. Ongeacht het feit dat ik geen lessen te leren heb in verloochenen van roots door desbetreffende persoon, wil ik toch het volgende kwijt. Beste Open VLD-leden, als jullie dan toch zo'n voorvechters zijn van de sierteelt in onze streek, durf dan meer te investeren in ons proefcentrum voor sierteelt. Ik weet dat je hiermee minder snel de pers haalt, maar het klopt toch niet dat de subsidies aan dit PCS verdwijnen in het niets, tegenover de kosten van dit museum. Probeer toch innovatie in de sector te ondersteunen in plaats van de mensen een enorm dure, doch enkel nostalgische terugblik te schenken. Momenteel is het PCS met onderzoek bezig die een antwoord moet bieden op de vele vragen rond voorkomen van ziekte bij planten, rekening houdend met de verstrengde toepassing van toxicologische producten. Zeg nu eerlijk, verdient deze in steek niet meer kansen dan de oprichting van een museum?

Als wij dan terugkijken naar jullie visietekst met de titel “Verstandig evolueren”, dan moeten wij ervoor zorgen dat we niet te cynisch worden. We

blijven geloven dat de insteek van dit dossier met goede bedoelingen begonnen is, maar de totale kostprijs van het project, de manier waarop de communicatie en de oprichting van de VZW gebeurd is, vinden wij totaal niet kunnen.

Wij gaan dan ook tegenstemmen op dit punt.

Joachim Boon

Tussenkomst punt 11 : Herziening reglement algemene milieubelasting

De CD&V-fractie gaat uiteraard akkoord met de uitbreiding van de vermindering van de milieubelasting naar personen met een handicap, kinderen met een handicap, 50-plussers die minstens één jaar werkloos zijn en naar rechthebbenden op het omnio-statuuut.

Wij betreuren echter het feit dat er met onze vraag op de GR van 29 sept. 2008 om de **milieubelasting volledig af te schaffen voor chronische incontinentie- en nierpatiënten en voor erkende onthaalmoeders** nog geen rekening is gehouden en willen hierbij toch nog eens van de gelegenheid gebruik maken om onze vraag te herhalen om een volledige vrijstelling van milieubelasting in te voeren voor deze gezinnen.

De voorgestelde vermindering van 30 € per gezin weegt immers niet op tegen de meerkost die deze gezinnen hebben aan restafval op hun diftarfactuur (20 cent/kg), wetende dat deze personen of gezinnen ontegensprekelijk kampen met een sterk toegenomen gewicht aan restafval te wijten aan incontinentiemateriaal of materiaal voor thuisdialyse en dit als gevolg van hun ziekte. Zij kampen sowieso al door hun aandoening met vele oplegkosten allerhande en incontinentiemateriaal is op zich al heel duur. Een kwijtschelding van deze milieubelasting zou tevens vanuit het gemeentebestuur een extra erkenning voor deze groep zorgbehoevende inwoners betekenen!

Wij doen dan ook het voorstel om – indien dit al nodig is - bij een volgende budgetwijziging deze afschaffing van de milieubelasting voor deze 2 groepen gezinnen mee te nemen, te meer daar hun aantal niet zo groot is (cf. 57 gezinnen met gekende chronische incontinentieproblematiek in 2007) en dus ook de impact op het budget bijzonder klein zal zijn.

Steven Schoonjans